



STANOWISKO NR 19
KONWENTU MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP
z dnia 29 września 2016 roku

***w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego
i innych instytucjach dialogu społecznego z dnia 27 lipca 2016 r.***

Konwent Marszałków Województw RP z zadowoleniem przyjął informację dotyczącą uzgodnienia partnerów dialogu społecznego w sprawie odłożenia prac nad organizacją i funkcjonowaniem dialogu społecznego do terminu rewizji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego z dnia 24 lipca 2015 r., określonego w tejże ustawie oraz o deklaracji strony rządowej o wycofaniu się z projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego z dnia 27 lipca 2016 r.

Konwent Marszałków Województw RP zdecydowanie sprzeciwia się zmianie, zgodnie z którą zadanie zapewnienia funkcjonowania WRDS przechodzi do kompetencji wojewodów, jako organu administracji rządowej w terenie.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego, za których funkcjonowanie odpowiadają marszałkowie województw, zastąpiły, w wyniku wejścia w życie 11 września 2015 r. *ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*, wojewódzkie komisje dialogu społecznego działające przy wojewodach na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. *o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego*. Była to realizacja postulatu partnerów społecznych mającego na celu uniezależnienie instytucji dialogu społecznego od administracji rządowej. Należy podkreślić, że nowe zasady funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce, zostały wypracowane właśnie w trwającym wiele miesięcy dialogu.

Zamysł wprowadzenia przedmiotowej zmiany po okresie zaledwie 8-miesięcznego funkcjonowania WRDS budził sprzeciw. Tym bardziej, że wojewódzkie rady dialogu społecznego, powołane w większości w grudniu 2015 r. w nowej formie, funkcjonujące na podstawie wypracowywanych przez siebie zasad, okrzyły i osiągnęły już znaczne sukcesy: odbywają się posiedzenia plenarne i posiedzenia Prezydium, powołano tematyczne zespoły robocze, opiniowane są dokumenty wojewódzkie, prowadzone są negocjacje w przypadku konfliktów, podejmowane są stanowiska. Wpływają kolejne sprawy i widoczne jest, że do końca 2016 roku zapowiada się intensyfikacja prac WRDS.



Należy zatem wstrzymać się od wprowadzania zmian w funkcjonowaniu dialogu społecznego na poziomie województw do czasu oceny funkcjonowania *ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*, przewidzianej, zgodnie z art. 87 ustawy, w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia jej w życie, po pogłębionej analizie i ewaluacji oraz konsultacjach w regionach, których to zmiana dotyczy.

Niedopuszczalne jest wprowadzanie zmian bez rzetelnych konsultacji, w szczególności z podmiotami zainteresowanymi, tj. stronami dialogu społecznego.

Nie możemy zgodzić się również na stawianie marszałków województw w niczym nieuzasadnionym, niekorzystnym świetle – poprzez zawarte w uzasadnieniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego z dnia 27 lipca 2016 r. – stwierdzenie, że „odnotowano znaczne mankamenty w funkcjonowaniu WRDS obsługiwanych przez marszałków województw w ramach zadań zleconych administracji rządowej”. Przy czym nie podano przykładu ani jednego z nich.

W naszej ocenie, głównym i jedynym mankamentem jest sposób finansowania WRDS i wysokość środków przeznaczonych na realizację tego zadania, który nie jest adekwatny do wymagań i faktycznego zapotrzebowania na ten cel. Niestety, jest to wynik m. in. błędnie wyliczonych kosztów funkcjonowania wojewódzkich komisji dialogu społecznego pokrywanych przez urzędy wojewódzkie w latach 2010–2014, które nie zabezpieczyły w budżecie państwa odpowiedniej wysokości środków na funkcjonowanie wojewódzkich rad dialogu społecznego. Bardzo widoczna jest dysproporcja pomiędzy planowanym w ustawie finansowaniem Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego a kwotą przeznaczoną na funkcjonowanie Rady Dialogu Społecznego i obsługującego ją Biura. Zgodnie bowiem z art. 88 *ustawy* na rok 2016 RDS ma przewidziane środki finansowe w wysokości 1 698,66 tys. zł, natomiast na wszystkie WRDS w 16 województwach przewidziano tylko 745 tys. zł.

W tym miejscu przypomniamy i wyraźnie zaznaczamy, że – w obecnym stanie prawnym – ewentualna partycypacja samorządów województw w kosztach działania WRDS jest niezgodna z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa. Bowiem na mocy art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o *Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*: tworzenie oraz zapewnienie funkcjonowania WRDS jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, zleconym marszałkowi województwa, finansowanym w drodze dotacji celowej. W świetle zaś art. 49 ust. 1 *ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego*, który stanowi, że jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań, co wyklucza możliwość finansowania z innych źródeł niż dotacja. Zgodnie z wyrokiem



WSA w Warszawie z 3 lipca 2014 r., nie ma przepisu, który umożliwiałby jednostce samorządu terytorialnego, nawet czasowe finansowanie zadań zleconych środkami własnymi (sygn. akt: V SA/Wa 1276/14).

W przypadku zbyt niskich dotacji celowych zaplanowanych na zapewnienie funkcjonowania WRDS dobrym rozwiązaniem byłaby zmiana *ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* poprzez zapewnienie większego finansowania WRDS, zgodnego z faktycznymi ich kosztami.

Konwent Marszałków Województw RP stoi na stanowisku, że właściwy dialog społeczny jest fundamentem zrównoważonego i sprawiedliwego rozwoju, przyczyniając się do zachowania spokoju społecznego i likwidowania napięć. Dlatego zapewnienie właściwego jego poziomu leży jak najbardziej w interesie samorządów województw.

W związku z powyższym Konwent Marszałków Województw RP wnosi o dokonanie rzetelnej oceny funkcjonowania *ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* oraz wprowadzenie mechanizmów umożliwiających finansowanie WRDS adekwatne do kosztów ich funkcjonowania.

Przewodniczący
Konwentu Marszałków Województw RP



Olgierd Geblewicz

Powyższe stanowisko kieruje się do:

- Pani Beaty Szydło – Prezesa Rady Ministrów,
- Pani Elżbiety Rafalskiej – Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
- Pana Piotra Dudy – Przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego.